

**Uchwała Nr /.../2023
Rady Gminy Niebylec
z dnia 28 luty 2023 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Gminy Niebylec/ Wójta Gminy Niebylec.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 40), art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi Pana Bronisława Szurleja na działalność Gminy Niebylec/Wójta Gminy Niebylec oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Niebylec, Rada Gminy Niebylec, uchwala co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Bronisława Szurleja z dnia 09 stycznia 2023 r. za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Niebylec zawiadomi wnoszącego skargę.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 1 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40), § 30 pkt 3) Statutu Gminy Niebylec, Rada Gminy Niebylec kontroluje działalność Gminy Niebylec i jej organów wykonawczych oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Realizując powyższą dyspozycję przepisów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Gminy Niebylec projekt uchwały w sprawie rozparzenia przedmiotowej skargi.

Pismem z dnia 09 stycznia 2023 r. Pan Bronisław Szurlej wniósł skargę-wniosek o odszkodowanie do Rady Gminy Niebylec.

Wypełniając dyspozycję art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2023 poz. 40.) oraz § 30 pkt 3) Statutu Gminy Niebylec, skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 7 lutego 2023 r. zapoznała się z treścią skargi, dokonała jej analizy oraz wysłuchała wyjaśnień i informacji złożonych przez pracowników Urzędu Gminy w Niebylcu.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdziła, co następuje.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Strzyżowie I Wydział Cywilny sygn. akt. I Ns 313/19 oddalono wniosek Gminy Niebylec o zasiedzenie fragmentu działki nr 2463/2 w Konieczkowej o pow. 0,0845 ha, na której urządzona została jeszcze w latach 70. XX wieku przez Spółdzielnię Kółek Rolniczych w Niebylcu i Skarb Państwa droga asfaltowa, która jest szlakiem drożnym, prowadzącym do 20 gospodarstw rolnych przysiółka Buczyny w Lutczy.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie orzeczeniem z dnia 12 maja 2022 r. sygn. V Ca 896/21 oddalił apelację Gminy Niebylec.

W związku z zapadłymi orzeczeniami sądów organ wykonawczy Gminy Niebylec podjął z Bronisławem Szurlejem negocjacje w sprawie nabycia spornego fragmentu gruntu, które nie doprowadziły jednak do pozytywnego skutku, wobec ciągłej eskalacji żądań w/w, które były nie do spełnienia przez Gminę Niebylec. W końcowym etapie tych negocjacji żona wyżej wymienionego jednoznacznie określiła, iż nie jest zainteresowana zbyciem tego fragmentu działki za kwotę proponowaną przez Gminę.

Opisany w skardze – wniosku o odszkodowanie stan faktyczny, nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistym działaniu organu wykonawczego Gminy Niebylec, to jest Wójta Gminy i w następstwie tego naruszeniu praw skarżącego. Powyższy szlak drożny istnieje od lat 70 XX wieku i został wykonany przez SKR i Skarb Państwa, dlatego też trudno szukać po stronie Gminy Niebylec i jej organów wykonawczych sprawstwa w wykonaniu tego szlaku drożnego. Nie znajdują również potwierdzenia zarzuty niszczenia tego fragmentu działki przez Gminę, której utwardzenie po prawie 50 latach użytkowania przez okolicznych mieszkańców musi nosić znamiona fizycznego zużycia.

Odnosząc się do kwestii odśnieżania spornego fragmentu działki należy jednoznacznie podkreślić, że Wykonawca usługi odśnieżania, od kiedy zakończyło się postępowanie o zasiedzenie, jak i też wcześniej, nigdy nie otrzymał dyspozycji ze strony Gminy do

odśnieżania tego fragmentu działki. Dlatego trudno przypisać Gminie zarzut naruszania własności czy posiadania z tego tytułu.

Nie polegają również na prawdzie twierdzenia skarżącego o przesunięciu pni drzew przez Gminę na jego pozostałą część posesji. Według stanu wiedzy Gminy dokonał tego skarżący zapewne wykonując postanowienie sądu o zabezpieczeniu dochodzonego przez Gminę roszczenia o zasiedzenie części działki 2463/2.

Drzewa te leżą tam co najmniej od roku 2019 kiedy rozpoczynało się postępowanie o zasiedzenie i cały czas poddawane są działaniom warunków atmosferycznych zapewne niekorzystnie na nie wpływającym, a Gmina nie ma na to żadnego wpływu. Dlatego też Gmina nie może ponosić z tego tytułu odpowiedzialności.

Kwestia obcięcia gałęzi drzew nie znajduje również uznania jako naruszenie praw skarżącego. Jak wynika z dokumentów to skarżący również jest właścicielem części tych drzew. W sytuacji gdy niektóre z nich stanowiły własność Gminy Niebylec to sposób usunięcia przez właściciela, którego granice przestrzenne nieruchomości gruntowej zostały naruszone, gałęzi i korzeni które stanowią część składową gruntu sąsiedniego reguluje art. 150 ustawy z dnia 26 kwietnia 1964 r Kodeks Cywilny który stanowi „*Właściciel gruntu może obciąć i zachować dla siebie korzenie przechodzące z sąsiedniego gruntu. To samo dotyczy gałęzi i owoców zwieszających się z sąsiedniego gruntu; jednakże w wypadku takim właściciel powinien uprzednio wyznaczyć sąsiadowi odpowiedni termin do ich usunięcia*”. Skarżący zadośćuczynił temu obowiązкови pismem z 22.09.2022r. W świetle przytoczonych unormowań właściciel gruntu którego przestrzeń została naruszona, nad którym zwisają gałęzie z cudzego gruntu, może albo tolerować istniejący stan rzeczy, jeżeli sąsiad z własnej inicjatywy nie usunie gałęzi, albo też wezwać sąsiada do ich usunięcia z tym skutkiem, że niezastosowanie się do tego wezwania upoważnia wspomnianego właściciela gruntu do obcięcia gałęzi i zachowania ich dla siebie. Przysługujące mu z mocy art. 150 kc uprawnienie może wykonać na swój koszt. Skoro więc ustawa w wyżej przedstawiony sposób określa zakres uprawnień właściciela gruntu, którego sferę własności naruszają zwieszające się z sąsiedniego gruntu gałęzie i przechodzące z tego gruntu korzenie drzew, to nie może on skutecznie domagać się, aby sąsiad w tym przypadku Gmina Niebylec własnym działaniem, a więc na swój koszt, dokonał usunięcia gałęzi, gdyż tak daleko nie sięga obowiązek tego sąsiada. Obowiązek Gminy bowiem sprowadza się do znoszenia tego, że właściciel gruntu sąsiedniego postąpi z gałęziami w myśl art. 150 k.c. Sankcją więc wobec bezczynności Gminy jest tylko ustawowe upoważnienie właściciela gruntu sąsiedniego to jest skarżącego do usunięcia gałęzi we własnym zakresie i zachowania ich dla siebie.

Podnoszone w skardze kwestie odszkodowania za poniesione straty materialne nie pozostają w kompetencji organu stanowiącego, to jest Rady Gminy Niebylec i tym samym nie znajdują stosownego odniesienia przy rozpatrywaniu skargi. Niemniej jednak pragnie się zauważyć, że aby dochodzić takich roszczeń to obowiązkiem osoby je zgłaszającej jest wykazanie, uzasadnienie i udowodnienie ich rozmiaru, jak i ich sprawcy a Rada Gminy nie jest tym podmiotem który jest powołany do rozpatrzenia takiej sprawy.

Reasumując, należy uznać się skargę Pana Bronisława Szurleja z dnia 09 stycznia 2023r. za bezzasadną z przyczyn podanych powyżej.